

Formularz zgłoszeniowy uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii (UC74)

PODMIOT ZGŁASZAJĄCY UWAGI	
Nazwa podmiotu: Fundacja ClientEarth Prawnicy dla Ziemi	
UWAGI OGÓLNE	
Lp.	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem
1.	<p>Nieoczekiwana i niespójna z wcześniejszymi zapowiedziami zmiana sposobu rozliczania prosumentów energii odnawialnej oraz jej negatywny wpływ na sektor energetyki prosumenckiej.</p> <p>Według informacji opublikowanych przez Agencję Rynku Energii w Polsce, pod koniec marca 2021 roku funkcjonowało ponad 500 tys. prosumentów energii odnawialnej. Jedną z przyczyn tak dynamicznego wzrostu mikroinstalacji prosumenckich jest funkcjonujący system opustów w połączeniu ze spadkiem kosztów produkcji energii słonecznej oraz dedykowanym systemem wsparcia, który spowodował szybki przyrost mikroinstalacji fotowoltaicznych. W ostatnich miesiącach Ministerstwo Klimatu i Środowiska (MKiŚ) wielokrotnie wskazywało na pozytywny charakter rozwoju energetyki prosumenckiej oraz wykazało chęć kontynuacji rozwoju sektora instalacji prosumenckich zapowiadając kolejną odsłonę programu wsparcia "Mój Prąd". Jednocześnie ze strony Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii (MRPiT) wielokrotnie pojawiały się zapowiedzi publikacji projektu ustawy wprowadzającej koncepcję prosumeryzmu zbiorowego, a w szczególności prosumeryzmu wirtualnego. Równie zaskakujące i niepokojące jest przedstawienie przez MRPiT alternatywnej koncepcji zmiany sposobu rozliczania prosumentów energii odnawialnej w ramach mechanizmu opustów w systemie bilansowania 1:1, które nie jest możliwe do pogodzenia z propozycją zmiany regulacji autorstwa MKiŚ. Powyższa sytuacja oraz przedstawienie sprzecznych wizji rozwoju sektora prosumenckiego w negatywny sposób wpływają na rynek energetyki prosumenckiej powodując niepewność zarówno po stronie podmiotów biznesowych, inwestorów, jak i osób zainteresowanych zainstalowaniem mikroinstalacji OZE.</p> <p>Fundacja z zaskoczeniem i niepokojem zapoznała się z przedłożonym do konsultacji Projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii (UC 74) (dalej: Projekt nowelizacji) obejmującym w szczególności propozycje przepisów implementujących do polskiego porządku prawnego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniającą dyrektywę 2012/27/UE (Dyrektywa 2019/944), który zakłada rezygnację z systemu opustów i zastąpienie go mechanizmem sprzedaży nadwyżek energii z instalacji prosumenckiej.</p>

	<p>Niepokój Fundacji budzi również propozycja bardzo szybkiego tempa wprowadzania proponowanych w Projekcie nowelizacji zmian, a Projektodawca w żaden sposób nie uzasadnia proponowanej daty 1 stycznia 2022 r. jako początku obowiązywania nowego mechanizmu rozliczania prosumentów. Zapropionowany krótki okres przejściowy uniemożliwia dostosowanie się sektora energetyki prosumenckiej do nowych regulacji. Ponadto Fundacja wskazuje, że zarówno uzasadnienie projektu ustawy, jak i Ocena Skutków Regulacji (OSR) nie zawierają wyczerpujących i precyzyjnych wyjaśnień przyczyn rezygnacji z systemu opustów, który do tej pory oceniany był w sposób pozytywny. Co więcej, uzasadnienie ustawy oraz OSR nie zawierają analizy wpływu projektowanych regulacji na rynek energii, ze szczególnym uwzględnieniem energetyki prosumenckiej.</p>
2.	<p>Zachowanie zgodności z celem Pakietu Czysta Energia dla wszystkich Europejczyków oraz pilna potrzeba transpozycji Dyrektywy 2018/2001</p> <p>Pakiet Czysta Energia dla wszystkich Europejczyków ma na celu utworzenie zdecentralizowanego i zdigitalizowanego systemu energetycznego. Konsumenci stawiani są w centrum regulacji oraz otrzymają szereg możliwości zwiększających ich świadomość i aktywność na rynku, a jednocześnie ustanawiane są solidne ramy jego ochrony. Mając na uwadze, że przedstawiony do konsultacji Projekt nowelizacji transponuje do prawa krajowego Dyrektywę 2019/944, konieczne jest zachowanie spójności wdrażanych regulacji z celem Dyrektywy 2019/944, Dyrektywy Pakietem Czysta Energia dla wszystkich Europejczyków. W opinii Fundacji proponowane zmiany muszą być wprowadzane w sposób strategiczny przy zachowaniu odpowiednio długich okresów przejściowych, które umożliwią dostosowanie się do nich wszystkich uczestników rynku energii w Polsce oraz utrzymanie, a docelowo zwiększenie zaangażowania prosumentów i odbiorców aktywnych. Jednocześnie należy jak najszybciej dokonać transpozycji Dyrektywy 2018/2001, w szczególności w zakresie regulującym grupowe formy prosumeryzmu, prosumeryzmu wirtualnego oraz regulacji mających na celu włączenie grup społecznych o najniższych dochodach i zagrożonych ubóstwem energetycznym.</p>
3.	<p>Operatorzy systemów dystrybucyjnych</p> <p>W ocenie Fundacji przedstawiony Projekt nowelizacji nie zawiera propozycji skutecznych rozwiązań występujących w sieciach niskiego napięcia szczególnie uwidaczniający się przekroczeniami dopuszczalnych napięć. Odpowiedź na trudności Operatorów Sieci Dystrybucyjnych (OSD) związane z dynamicznym wzrostem przyłączanych do sieci nowych instalacji prosumenckich, powinny stanowić mechanizmy wspierające zwiększenie elastyczności oraz rozwój sieci przesyłowych przez OSD, a nie poprzez spowalnianie lub ograniczanie rozwoju odnawialnych źródeł energii. W szczególności, by zachować zgodność z celami Dyrektywy 2018/2001 oraz Dyrektyw 2019/944, OSD powinni zostać zobowiązani do aktywnego mapowania oraz strategicznego planowania wykorzystania nowych źródeł mocy z instalacji prosumenckich, a także do preferencyjnego ich traktowania. OSD powinny dążyć do pełnego wykorzystania obecnych możliwości technicznych instalacji prosumenckich do stabilizacji parametrów sieci.</p>
4.	<p>Braki w Ocenie Skutków Regulacji</p> <p>W przedłożonej Ocenie Skutków Regulacji (OSR) załączonej do przedłożonego w ramach konsultacji publicznych Projektu nowelizacji zabrakło wyczerpujących wyjaśnień uzasadniających wybór projektowanego mechanizmu rozliczania prosumentów energii elektrycznej, przyjęcia krótkiego okresu przejściowego, a w szczególności analizy wpływu projektowanych zmian sektor energetyki prosumenckiej oraz na dalszy przyrost mocy w</p>

	<p>mikroinstalacji prosumenckich. Ponadto, brak analizy opłacalności inwestycji w instalacje prosumenckie w nowym systemie rozliczeń. W opinii Fundacji uzupełnienie OSR o ww. analizy ma kluczowe znaczenie dla zrozumienia zasadności wprowadzanych zmian oraz ich wpływu na przyszłość sektora energetyki prosumenckiej w Polsce.</p>		
5.	<p>Opóźnienie w transpozycji Dyrektyw 2019/944</p> <p>Art. 1 ust. 1 pkt. 3 oraz uzasadnienie do Projektu nowelizacji obejmuje w szczególności propozycje przepisów implementujących do polskiego porządku prawnego Dyrektywę 2019/944, dla której termin transpozycji do prawa krajowego minął z dniem 31.12.2020 co wskazuje na blisko 6-miesięczne opóźnienie w transpozycji ww. Dyrektywy. Fundacja podkreśla pilną potrzebę transpozycji Dyrektywy 2019/944. Fundacja podkreśla konieczność jak najszybciej transpozycji Dyrektywy 2018/2001, która uzupełnia Dyrektywę 2019/944 w zakresie regulacji dotyczących społeczności energetycznych oraz odnawialnych źródeł energii, które stanowią ważny element rynku energii, którym zarówno polityka energetyczno-klimatyczna UE oraz Pakiet Czysta Energia dla wszystkich Europejczyków nadają kluczowe i priorytetowe znaczenie.</p>		
UWAGI SZCZEGÓŁOWE			
Lp.	Jednostka redakcyjna rozporządzenia	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Ewentualnie propozycje przepisu (korekty)
1.	<p>Art. 2 ust. 3 projektu - zmiana brzmienia art. 40 ust. 1b pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii</p>	<p>Wydłużenie okresu przejściowego co najmniej do dnia 31 grudnia 2023 r.</p> <p>Art. 15 ust. 4 Dyrektywy 2019/944 wskazuje, że państwa członkowskie, w których istniejące systemy nie umożliwiają osobnego rozliczania energii elektrycznej wprowadzanej do sieci i zużywanej energii elektrycznej z sieci, nie przyznają nowych praw w tych systemach dopiero po dniu 31 grudnia 2023 r. Odbiorcy objęci istniejącymi systemami muszą mieć możliwość wyboru nowego systemu, który zapewnia oddzielne rozliczenia jako podstawę obliczania opłat sieciowych. Wskazuje to na konieczność utrzymania obecnie funkcjonującego systemu opustów co najmniej do dnia 31 grudnia 2023 r.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, w opinii Fundacji przedstawione w Projekcie nowelizacji szybkie tempo zmian, które zakłada wyłącznie z systemu opustów instalacji przyłączonych do sieci po dniu 31 grudnia 2021 może negatywnie wpłynąć na rozwój prosumeryzmu w Polsce, co należy uznać za sprzeczne z celem pakietu "Czysta energia dla wszystkich Europejczyków, w szczególności Dyrektywą RED II oraz Dyrektywą 2019/944, której cel stanowi wzmocnienie pozycji konsumentów i zapewnienie im</p>	<p>„1) art. 4 ust. 1, powstaje od daty wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii, nie później niż do dnia 31 grudnia 2023 r., i trwa przez okres kolejnych 15 lat;”</p>

		<p>narzędzi umożliwiających uczestniczenie w większym stopniu w rynku energii elektrycznej. Co więcej, rynek wewnętrzny energii elektrycznej powinien przynosić korzyści obywatelom Unii oraz wspierać dążenie do osiągnięcia unijnych celów dotyczących energii odnawialnej.</p> <p>W opinii Fundacji należy wydłużyć okres przejściowego do dnia 31 grudnia 2023 r. oraz wprowadzić, z dniem 31 grudnia 2021 r., możliwość wyboru przez prosumenta energii odnawialnej pomiędzy systemem opustów a możliwością sprzedaży nadwyżek energii elektrycznej do sprzedawcy zobowiązanego. Podobne rozwiązanie funkcjonuje obecnie w stosunku do przedsiębiorców wytwarzających energię odnawialną w mikroinstalacjach prosumenckich.</p> <p>Wydłużenie okresu przejściowego umożliwi optymalne wdrożenie nowego systemu rozliczeń oraz innych rozwiązań zaproponowanych w projekcie nowelizacji oraz umożliwi dostosowanie się do nich przez podmioty prowadzące działalność związaną z sektorem instalacji prosumenckich.</p>	
2.	<p>Art. 2 ust. 4 pkt. a projektu - zmiana brzmienia art. 41 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii</p>	<p>Dostosowanie systemu opustów do wymogów Dyrektywy 2019/944 i utrzymanie równoległych mechanizmów rozliczeń nadwyżek energii elektrycznej z instalacji prosumenckiej po 31 grudnia 2023 r.</p> <p>Obowiązujący system opustów działa w oparciu o mechanizm bilansowania (net-meteringu) i wykorzystuje tzw. liczniki dwukierunkowe, które działają obustronnie, tzn. rejestrują informacje nie tylko na polu pobierania, ale również oddawania energii do sieci zbiorczej. Nadwyżka wytworzonej, niewykorzystanej energii jest bilansowana w okresach półrocznych z energią kupioną w tym czasie z sieci.</p> <p>W opinii Fundacji, możliwym wydaje się dostosowanie obecnie funkcjonującego systemu opustów do wymogów Dyrektywy 2019/944 w zakresie, w którym wymaga ona oddzielnego monitorowania i rozliczenia energii elektrycznej wprowadzanej do sieci i zużywaną energię elektryczną z sieci jako podstawę obliczania opłat sieciowych. Mając na uwadze powyższe, Fundacja rekomenduje dostosowanie systemu opustów do wymogów Dyrektywy 2019/944 przy jednoczesnym wprowadzeniu systemu sprzedażowego oraz umożliwienie prosumentowi energii odnawialnej wyboru pomiędzy powyższymi dwoma mechanizmami rozliczeń w okresie po 31 grudnia 2023 r.</p>	

3.	Art. 2 ust. 4 pkt. d projektu - zmiana brzmienia art. 41 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii	<p>Wybór sposobu rozliczenia energii elektrycznej przez prosumenta energii odnawialnej.</p> <p>W art. 41 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii dodaje się ust. 21 w brzmieniu: „21. Prosument korzystający z zasad rozliczeń, o których mowa w art. 4 ust. 1, nie korzysta z prawa do sprzedaży energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 1 pkt 4.”</p> <p>W opinii Fundacji, w okresie do dnia 31 grudnia 2023 r. należy umożliwić prosumentowi energii odnawialnej wybór pomiędzy systemem rozliczania w formie opustów a mechanizmem polegającym na sprzedaży nadwyżek energii podmiotowi zobowiązanemu. Podobne rozwiązanie funkcjonuje obecnie w stosunku do przedsiębiorców będących jednocześnie prosumentami i wytwarzających energię odnawialną w mikroinstalacji.</p>	<p>Fundacja proponuje następujące brzmienie Art. 41 ust. 21 ustawy dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii:</p> <p>„21. Prosument energii odnawialnej, o którym mowa w 40 ust. 1b pkt 1, dokonuje wyboru pomiędzy korzystaniem z zasad rozliczeń, o których mowa w art. 4 ust. 1, albo prawa do sprzedaży energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 1 pkt 4.”</p>
----	--	---	---

4.	w art. 41 ust. 1 w pkt 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii	<p>Zmiana sposobu obliczenia ceny minimalnej zakupu energii z instalacji prosumenckiej przez sprzedawcę zobowiązanego.</p> <p>Wraz z propozycją zmiany systemu opustów na system sprzedaży nadwyżek energii z instalacji prosumenckiej, Projekt nowelizacji wprowadza regulacje dotyczące sposobu ustalania poziomu ceny minimalnej, po jakiej sprzedawca zobowiązany, sprzedawca wybrany albo agregator zakupi nadwyżkę energii od prosumenta energii odnawialnej.</p> <p>W opinii Fundacji oraz mając na uwadze utrzymującą się tendencję bardzo dynamicznego wzrostu cen energii w Polsce, zaproponowany sposób obliczania ceny minimalnej należy uznać za niekorzystny dla prosumentów energii odnawialnej ponieważ nie odzwierciedla rzeczywistej wartości energii w momencie jej sprzedaży. W konsekwencji to właśnie prosumenci ponoszą ciężar zmiany systemu co, w przypadku niezapewnienia dodatkowych mechanizmów wsparcia lub zachęt, może spowolnić rozwój branży instalacji prosumenckich.</p> <p>Ponadto, bardzo krótki okres przejściowy z systemu opustów do systemu sprzedaży nadwyżek energii może potęgować negatywne efekty proponowanych regulacji. Dlatego Fundacja wskazuje na konieczność wydłużenia okresu przejściowego pomiędzy systemem opustowym a systemem sprzedaży nadwyżek energii z instalacji prosumenckich, a także zmianę sposób obliczania ceny minimalnej zakupu energii elektrycznej wytworzonej w instalacji prosumenckiej w taki sposób, aby odzwierciedlała ona rzeczywistą wartość energii. Aby zapewnić zgodność z celem pakietu “Czysta energia dla wszystkich Europejczyków”, proponowane regulacje powinny wzmacniać pozycję odbiorcy aktywnego na rynku energii oraz priorytetowo traktować inicjatywy prosumenckie.</p> <p>Projekt nowelizacji zawiera propozycję regulacji umożliwiających tworzenie nowych, innowacyjnych ofert czy usług oferowanych prosumentom, co stanowi pozytywną zmianę. Fundacja podkreśla konieczność dostosowania regulacji w celu zapewnienia zgodności z celami Dyrektywy 2019/944 oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (dalej: Dyrektywa 2018/2001), które zobowiązuje państwa członkowskie do umocnienia roli konsumenta aktywnego oraz preferencyjnego traktowania indywidualnych i grupowych form prosumeryzmu.</p>	
----	--	--	--

5.	Rozdział 2c Obywatelskie społeczności energetyczne	<p>Spójność transpozycji Dyrektywy 2019/944 oraz Dyrektywy 2018/2001 w zakresie dotyczącym społeczności energetycznych oraz usunięcie warunków koniecznych stawianych spółdzielniom energetycznym.</p> <p>Transpozycja Dyrektywy 2019/944 oraz Dyrektywy 2018/2001 w zakresie dotyczącym obywatelskich społeczności energetycznych i społeczności energetycznych działających w zakresie energii odnawialnej powinna wykazywać się możliwie daleko idącą spójnością pomiędzy powyższymi dwiema koncepcjami i sposobem ich funkcjonowania. Jednocześnie kraje członkowskie powinny wprowadzić regulacje w sposób priorytetowy, traktujące rozwój społeczności energetycznych działających w zakresie energii odnawialnej z Dyrektywy 2018/2001 poprzez zapewnienie odpowiednich regulacji oraz mechanizmów wsparcia ich rozwoju.</p> <p>W ocenie Fundacji dla zachowania spójności pomiędzy powyższymi koncepcjami oraz obowiązek ułatwienia funkcjonowania społeczności energetycznych działających w zakresie energii odnawialnej, projektodawca powinien usunąć warunki konieczne do spełnienia przez spółdzielnię energetyczną w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii wskazane w art. 38e ww. ustawy.</p> <p>Ponadto Projekt nowelizacji powinien zostać uzupełniony o przepisy umożliwiające obywatelskim społecznościom energetycznym korzystanie ze zwolnień i ulg przysługujących spółdzielniom energetycznym zgodnie z art. 38c ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.</p>	
----	---	---	--

6.	po rozdziale 2b dodaje się rozdział 2c / art. 11 ust. 1	<p>Swoboda wyboru formy prawnej obywatelskiej społeczności energetycznej</p> <p>Dyrektywa 2019/944 w motywie 46 wskazuje, że z uwagi na cel działalności, strukturę członkostwa oraz wymagania dotyczące zarządzania, obywatelskie społeczności energetyczne stanowią podmiot nowego rodzaju. Jednocześnie Dyrektywa 2019/944 pozostawia państwom członkowskim swobodę wyboru formy prawnej obywatelskich społeczności energetycznych pod warunkiem, że podmiot ten, działając we własnym imieniu, może wykonywać prawa i podlegać obowiązkom.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, Fundacja negatywnie ocenia zawarty w art. 11 ust. 1 Projektu nowelizacji zamknięty katalog możliwych form prawnych przewidzianych dla obywatelskiej społeczności energetycznej jako sprzeczny z celem Dyrektywy 2019/944. Jednocześnie Fundacja zwraca uwagę, że wymienione w art. 11 ust. 1 Projektu nowelizacji formy prawne nie odpowiadają wymogom Dyrektywy 2019/944 w zakresie obywatelskich społeczności energetycznych.</p> <p>Mając na uwadze charakter obywatelskiej społeczności energetycznej oraz cel Dyrektywy 2019/944, Fundacja rekomenduje wprowadzenie regulacji zapewniających swobodę wyboru formy prawnej obywatelskiej społeczności energetycznej pod warunkiem, że spełnia ona wymogi wskazane w Dyrektywie 2019/944.</p>	
----	--	---	--

7.	art. 11x ust. 1	<p>Rezygnacja z ograniczeń geograficznych funkcjonowania obywatelskich społeczności energetycznych.</p> <p>Należy negatywnie ocenić wprowadzenie ograniczenia lokalizacyjnego funkcjonowania obywatelskiej społeczności energetycznej do obszaru działania jednego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego zaopatrującego w energię elektryczną odbiorców będących członkami, udziałowcami lub wspólnikami tej społeczności, których instalacje są przyłączone do sieci danego operatora. Dyrektywa 2019/944 nie zawiera kryterium lokalizacyjnego w stosunku do obywatelskich społeczności energetycznych, dlatego w opinii Fundacji należy zrezygnować z wprowadzenia ograniczeń zawartych w art.11x projektowanej ustawy.</p>	Projektowany przepis p11x ust. 1 powinien zostać usunięty.
8.	art. 11 x ust. 3	<p>Umożliwienie transgranicznego funkcjonowania obywatelskich społeczności energetycznych.</p> <p>W opinii Fundacji należy negatywnie odnieść się do propozycji regulacji zawartej w art. 11 x ust. 3 Projektu nowelizacji, który wprowadza ograniczenie uniemożliwiające obywatelskiej społeczności energetycznej prowadzenia działalności obejmującej połączenia z innymi państwami. Wprowadzenie powyższego ograniczenia nie zostało wyjaśnione w uzasadnieniu do Projektu nowelizacji.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że uniemożliwienie obywatelskiej społeczności energetycznej uczestnictwa transgranicznego jest sprzeczne z art. 16 ust. 2 Dyrektywy 2019/944. Projektowany przepis jest również sprzeczny z celem ww. Dyrektywy, która dąży do integracji rynku energii, rozwoju transgranicznych sieci i stworzenia jednolitego europejskiego rynku energii w UE.</p>	art. 11 x ust. 3 “Działalność obywatelskiej społeczności energetycznej może obejmować połączenia z innymi państwami.”

9.	Art. 2 pkt 1 projektu ustawy – zmiana brzmienia art. 2 pkt 27a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii	<p>Zmiana definicji prosumenta energii odnawialnej</p> <p>Projekt nowelizacji wprowadza zmianę w definicji legalnej prosumenta energii odnawialnej poprzez usunięcie wyrażenia “wyłącznie” w odniesieniu do źródła energii wytworzonej w należącej do prosumenta mikroinstalacji. Zaproponowana zmiana umożliwi rozszerzenie katalogu podmiotów uznawanych za prosumentów energii odnawialnej poprzez usunięcie wymogu wytwarzania energii elektrycznej tylko z odnawialnych źródeł energii wymienionych w definicji z art. 22 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródła energii. W opinii Fundacji, wprowadzenie powyższej zmiany jest sprzeczne z celem ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii oraz definicją prosumenta energii odnawialnej zawartą w Dyrektywie RED II.</p> <p>Warto zauważyć, że projektowane przepisy w art. 13e wprowadzają definicję legalną “odbiorcy aktywnego”, która, jak wskazano w uzasadnieniu do projektu ustawy, jest zdecydowanie szersza od definicji funkcjonującego w polskim porządku prawnym “prosumenta energii odnawialnej”. Co więcej, zaproponowana zmiana wydaje się być sprzeczna z przedłożonym w ramach konsultacji publicznych uzasadnieniem do projektu nowelizacji, w którym wskazano, że; “prosumenta energii odnawialnej o którym mowa w ustawie o odnawialnych źródłach energii, którego zgodnie z art. 2 pkt 27a tej ustawy, należy definiować jako odbiorcę końcowego wytwarzającego energię elektryczną wyłącznie z odnawialnych źródeł energii na własne potrzeby w mikroinstalacji, pod warunkiem że w przypadku odbiorcy końcowego niebędącego odbiorcą energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, nie stanowi to przedmiotu przeważającej działalności gospodarczej”.</p> <p>Fundacja zwraca również uwagę na pilną potrzebę transpozycji zawartej w Dyrektywie RED II definicji „działających grupowo prosumentów energii odnawialnej” oraz wprowadzenia regulacji prosmeryzmu zbiorowego.</p> <p>W odniesieniu do przedstawionej propozycji zmiany brzmienia definicji “prosumenta energii odnawialnej” z art. 2 pkt 27a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, Fundacja rekomenduje pominięcie projektowanej zmiany i utrzymanie obecnego brzmienia przepisu.</p>	Projektowany przepis art. 2 pkt. 1 powinien zostać usunięty.
----	--	--	--

10.	<p>Art. 1 pkt 2 lit. j projektu ustawy - - dodanie pkt 13e w art. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (transpozycja Art. 2 pkt 8 Dyrektywy)</p>	<p>W opinii Fundacji, przedstawiona w art. 13e Projektu nowelizacji definicja „odbiorcy aktywnego” ma charakter zawężający wobec definicji zawartej w Dyrektywie 2019/944. Mając na uwadze cel Dyrektywy 2019/944, Projektodawca powinien umożliwić odbiorcy aktywnemu na wytwarzanie energii elektrycznej zarówno na swoim terenie o określonych granicach, jak i na innym terenie, którego odbiorca aktywny nie jest właścicielem.</p>	
11.	<p>Art. 1 ust. 1 pkt. 4</p>	<p>Projektodawca wskazał, że przedłożony do konsultacji Projekt nowelizacji odnosi się do wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniającej i w następstwie uchylającej dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE (Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 16, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 230).</p> <p>Fundacja zwraca uwagę, że wymieniona w Art. 1 ust. 1 pkt. 4 Projektu nowelizacji Dyrektywa została zmieniona przez Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, a tym samym utraciła obowiązującą moc prawną.</p> <p>Fundacja wskazuje na pilną potrzebę zmiany treści art. 1 ust. 1 pkt. 4 oraz dostosowania Projektu nowelizacji w zakresie, w którym wdraża on Dyrektywę 2018/2001 do zawartych w niej regulacji i wymogów przy jednoczesnym uwzględnieniu celu Dyrektywy 2018/2001 oraz zachowaniu spójności z celem Dyrektywy 2019/944. Fundacja podkreśla, że termin transpozycji Dyrektywy 2018/2001 do prawa krajowego ubiega w dniu 30 czerwca 2021 r. oraz wskazuje na potrzebę jak najszybszego wdrożenia jej przepisów do krajowego porządku prawnego w celu uniknięcia opóźnień w transpozycji.</p>	<p>Art. 1 ust. 1 pkt. 4 powinien otrzymać brzmienie: “4) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (<i>Dz.U. L 328 z 21.12.2018, str. 82—209</i>”</p>