

# Roczne sprawozdanie z działalności fundacji

za rok 2020

- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (-).
- W polach wyboru należy wstawić pojedynczy znak X

## I. Dane fundacji

1. Nazwa fundacji	Fundacja ClientEarth Prawnicy dla Ziemi		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj: Polska	Województwo: mazowieckie	Powiat: Warszawa
	Gmina: Warszawa	Ulica: Mokotowska	Nr domu: 33/35
	Nr lokalu:	Miejscowość: Warszawa	Kod pocztowy: 00-560
	Nr telefonu: 22 307 01 90	e-mail: info@clientearth.org	Nr faksu:

Adres do korespondencji jeżeli jest inny niż adres siedziby:

3. REGON:	14256439100000	4. Data wpisu w KRS:	01.09.2010	5. Nr KRS:	0000364218
-----------	----------------	----------------------	------------	------------	------------

6. Dane członków zarządu fundacji (wg aktualnego wpisu w KRS)	Imię i nazwisko	Funkcja
	Marcin Marian Stoczkiewicz Simon Fletcher Amy Rose Zuzanna Rudzińska Bluszcz	Członek Zarządu Członek Zarządu Członek Zarządu Prezesa Zarządu

## II. Charakterystyka działalności fundacji w okresie sprawozdawczym

### 1. Określenie celów statutowych fundacji (ze statutu)

Do celów Fundacji należą:

- tworzenie warunków korzystnych dla kształtowania środowiska naturalnego, jego odnowy, ochrony, utrzymywania i przywracania elementów przyrodniczych do stanu właściwego, w tym dla ochrony zdrowia ludzkiego i pożytku publicznego, w szczególności propagowanie i promowanie kształtowania środowiska naturalnego, jego odnowy, ochrony, utrzymywania i przywracania elementów przyrodniczych do stanu właściwego, w tym dla ochrony zdrowia ludzkiego i pożytku publicznego;
- wspieranie edukacji, inicjatyw i postaw nastawionych na ochronę środowiska;
- działalność na rzecz organizacji, instytucji, osób prawnych i fizycznych zajmujących się ochroną środowiska oraz na rzecz osób fizycznych we wszelkich sprawach dotyczących lub związanych z kwestiami ochrony środowiska;
- propagowanie nowoczesnych technologii zmierzających do ochrony środowiska;
- upowszechnianie i ochrona praw i interesów osób fizycznych, również działających jako konsumenci, w szczególności w sprawach związanych ze środowiskiem i jego ochroną;
- działalność na rzecz zrównoważonego rozwoju, w tym zrównoważonej konsumpcji.

2. Zasady, formy i zakres działalności statutowej z podaniem realizacji celów statutowych (opis rzeczywiście prowadzonej działalności statutowej w roku sprawozdawczym)

## Cele Fundacji:

- a) tworzenie warunków korzystnych dla kształtowania środowiska naturalnego, jego odnowy, ochrony, utrzymywania i przywracania elementów przyrodniczych do stanu właściwego, w tym dla ochrony zdrowia ludzkiego i pożytku publicznego, w szczególności propagowanie i promowanie kształtowania środowiska naturalnego, jego odnowy, ochrony, utrzymywania i przywracania elementów przyrodniczych do stanu właściwego, w tym dla ochrony zdrowia ludzkiego i pożytku publicznego;
- b) wspieranie edukacji, inicjatyw i postaw nastawionych na ochronę środowiska;
- c) działalność na rzecz organizacji, instytucji, osób prawnych i fizycznych zajmujących się ochroną środowiska oraz na rzecz osób fizycznych we wszelkich sprawach dotyczących lub związanych z kwestiami ochrony środowiska;
- d) propagowanie nowoczesnych technologii zmierzających do ochrony środowiska;
- e) upowszechnianie i ochrona praw i interesów osób fizycznych, również działających jako konsumenci, w szczególności w sprawach związanych ze środowiskiem i jego ochroną;
- f) działalności na rzecz zrównoważonego rozwoju w tym zrównoważonej konsumpcji.

## DZIAŁANIA FUNDACJI W 2020 ROKU:

- 1) Fundacja analizowała obecne i planowane w Polsce mechanizmy pomocy publicznej dla sektora energetycznego. W szczególności, wydała dwa raporty prawno-ekonomiczne: „Subsydia: Motor czy hamulec polskiej transformacji energetycznej?” (wspólnie z WiseEuropa) oraz „Monopol węglowy z problemami. Analiza restrukturyzacji polskiego sektora energetycznego” (wspólnie z Fundacją Instraat) – po polsku i po angielsku.
- 2) W analizie „Od zera do gigawata. Ewolucja polskich regulacji prosumenckich” Fundacja oceniła efektywność funkcjonujących w kraju systemów wsparcia energetyki prosumenckiej. Opublikowany został również raport: „Prosumeryzm zbiorowy w USA – wnioski i rekomendacje dla Polski”. Publikacja zawiera analizę rozwiązań prawnych dotyczących prosumentów zbiorowych oraz wspólnot energetycznych, które funkcjonują w USA oraz rekomendacje w zakresie możliwości ich wdrożenia w Polsce.
- 3) Fundacja była też aktywnie zaangażowana w proces implementacji unijnych regulacji wchodzących w skład Pakietu „Czysta Energia dla Wszystkich Europejczyków” i brała udział w konsultacjach publicznych najważniejszych projektów ustaw z obszaru energii i klimatu, tj.: projektu ustawy o rekompensatach z tytułu wzrostu cen energii elektrycznej w 2020 r., projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz niektórych innych ustaw, projektu ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej, projektu ustawy o zmianie ustawy o rynku mocy oraz dwóch projektów nowelizacji ustawy o odnawialnych źródłach energii.
- 4) Fundacja złożyła też swoje uwagi i wnioski do Terytorialnego Planu Sprawiedliwej Transformacji Województwa Łódzkiego oraz opublikowała raport: „Zielone miejsca pracy: Przypadek regionu bełchatowskiego”, przygotowany przez Fundację Instraat.
- 5) Znaczna część ze zgłoszonych w ww. opiniach uwag Fundacji została przyjęta w toku konsultacji. Wszystkie publikacje Fundacji są dostępne w bibliotece na stronie internetowej ClientEarth. Fundacja komentowała wnioski ze swoich analiz w mediach krajowych i zagranicznych, a także podczas konferencji branżowych i seminariów eksperckich.
- 6) Fundacja jako powódka prowadziła dwa postępowania cywilne przeciwko Enea S.A. W pierwszym domagała się udzielenia informacji na pytania dotyczące projektu elektrowni węglowej Ostrołęka C. W drugim postępowaniu Fundacja dochodziła stwierdzenia nieważności uchwały walnego zgromadzenia akcjonariuszy w przedmiocie kierunkowej zgody na budowę elektrowni Ostrołęka C. Sąd wyrokiem z dnia 8 lipca 2020 r. orzekł na korzyść Fundacji w drugiej z powyższych spraw.
- 7) Fundacja prowadziła postępowanie cywilne przeciwko PGE GIEK S.A. dotyczące szkody środowiskowej wyrządzonej przez proces wydobywania oraz spalania węgla brunatnego w Kopalni Węgla Brunatnego "Bełchatów" oraz Elektrowni Bełchatów – obecnie największemu emitentowi gazów cieplarnianych z jednej instalacji na świecie.
- 8) Fundacja jako uczestnik na prawach strony kontynuowała swój udział w postępowaniu administracyjnym dotyczącym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Wydobycie węgla brunatnego dla złoża Złoczew". Fundacja kontynuowała też swój udział w postępowaniu sądowo-administracyjnym w sprawie dopuszczenia Fundacji do postępowania dotyczącego zmiany pozwolenia zintegrowanego dla Elektrowni Bełchatów, zaskarżając wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie do Naczelnego Sądu Administracyjnego.
- 9) Fundacja dalej uczestniczyła w postępowaniu przed Komitetem ds. Przestrzegania Konwencji z Aarhus dotyczącym skargi Fundacji przeciwko Szwecji w związku z odmową legitymacji skargowej Fundacji w

szwedzkim postępowaniu administracyjnym w sprawie udzielenia zgody dla inwestycji w nowy gazociąg Nord Stream 2.

- 10) W ramach działań podnoszących świadomość społeczeństwa w obszarze jakości powietrza oraz działań związanych z poprawą jakości powietrza w województwie mazowieckim, Fundacja dokonała konsultacji Programu ochrony powietrza oraz uchwały antysmogowej.
- 11) Propagując nowoczesne technologie zmierzające do ochrony oraz wspierając inicjatywy i postawy nastawione na ochronę środowiska, Fundacja prowadziła działania rzecznicze na rzecz wsparcia zeroemisyjnego transportu publicznego oraz aktywnej mobilności (ruch pieszy i rowerowy) w miastach w ramach odbudowy gospodarki po pandemii. Realizując założone cele, Fundacja wraz z innymi organizacjami pozarządowymi oraz prezydentami miast wystosowała apel do Prezesa Rady Ministrów.
- 12) Prowadzono też działania rzecznicze na rzecz przyspieszenia redukcji zanieczyszczenia powietrza w Warszawie poprzez ograniczenie emisji z transportu oraz wprowadzenie zakazu spalania paliw stałych, w ramach działalności mającej na celu ochronę zdrowia ludzkiego oraz wspieranie postaw nastawionych na ochronę środowiska. Wraz z innymi organizacjami pozarządowymi Fundacja skierowała do Prezydenta m.st. Warszawy apel o przyspieszenie prac nad niezbędnymi rozwiązaniami legislacyjnymi i praktycznymi.
- 13) Wspierając edukację nastawioną na ochronę środowiska, Fundacja wspólnie ze Stowarzyszeniem Miasto Jest Nasze opublikowała opracowanie na temat promocji aktywnej mobilności w miastach.
- 14) Realizując swoje cele statutowe Fundacja wspierała lokalne organizacje pozarządowe w ich działalności na rzecz poprawy jakości powietrza w miastach i miejscowościach uzdrowiskowych.
- 15) Fundacja kontynuowała swoje zaangażowanie na rzecz ochrony Puszczy Białowieskiej: w lutym 2020 r. Fundacja brała udział w drugim spotkaniu Komisji Założeń Planów w Białowieży dla Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Browsk, Hajnówka oraz Białowieża. Fundacja przanalizowała nowe aneksy do Planów Urządzenia Lasu Nadleśnictw Białowieża oraz Browsk sporządzonych na lata 2012–2021 oraz Prognozy oddziaływania na środowisko do tych aneksów i apelowała o modyfikację tych aneksów w formie listów do Ministra Klimatu i Środowiska oraz wskazywała na zagrożenia z nich płynące w wystąpieniach medialnych.
- 16) Fundacja opublikowała analizę prawną dotyczącą znaczenia Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego dla ochrony Puszczy Białowieskiej.
- 17) Fundacja złożyła odpowiedź na zażalenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie wstrzymania wykonalności decyzji GDOŚ na odstrzał żubrów przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. W wyniku wniosku Fundacji, WSA wstrzymał decyzje dotyczące odstrzału żubrów, o które wnioskowały Nadleśnictwa Krynki oraz Borki, na co organ złożył zażalenie.
- 18) Fundacja przeprowadziła ankietę dotyczącą wykorzystania danych teledetekcyjnych w kontekście wycinki lasów wśród organizacji ekologicznych i instytucji naukowych, zajmujących się tematami leśnymi. Na ankietę odpowiedziało ponad 50 podmiotów, co posłużyło do działań rzeczniczych na szczeblu UE w celu zwiększenia dostępu do opracowań danych teledetekcyjnych przedstawiających zmiany w ekosystemach leśnych.
- 19) Jednym z celów Fundacji jest promocja parków narodowych i usprawnienie procesu tworzenia i powiększania tych obiektów. Fundacja nawiązała współpracę z agencją kreatywną BBDO w celu wspólnego zaprojektowania kampanii promującej polskie parki narodowe. Prace koncepcyjne trwały przez kilka miesięcy, niestety z uwagi na postępującą epidemię COVID19 zostały wstrzymane.
- 20) Fundacja działała z innymi organizacjami pozarządowymi w kwestiach ochrony przyrody w Europie Środkowo-Wschodniej. W ramach tej współpracy zostały nawiązane nowe kontakty z organizacjami na Słowacji.
- 21) Fundacja kontynuowała współpracę na rzecz ratowania rumuńskich lasów karpaccich przed wycinką z organizacjami pozarządowymi AgentGreen i EuroNatur. W ramach tej współpracy koordynowaliśmy i sporządziliśmy kolejną skargę do Komisji Europejskiej w związku z systemowym niszczeniem przez rząd rumuński setek tysięcy hektarów chronionych lasów oraz brakiem dostępu do informacji o środowisku. Fundacja brała udział w licznych spotkaniach na szczeblu UE oraz konferencjach międzynarodowych dotyczących ochrony lasów w Rumunii.
- 22) Fundacja współpracowała z węgierskimi naukowcami oraz organizacjami pozarządowymi w sprawie analizy prawodawstwa węgierskiego dotyczącego inwestycji na obszarach chronionych w obrębie węgierskich jezior słodkowodnych.
- 23) Jedna osoba z Fundacji wzięła udział w programie Pioneers into Practice – międzynarodowym programie rozwoju kompetencji zawodowych wśród osób zajmujących się ochroną środowiska. W ramach programu uczestnicy biorą udział w kilkumiesięcznej serii warsztatów i realizują projekt grupowy oparty na realnym problemie. Ponadto mają możliwość uczestnictwa w kilkutygodniowym wyjeździe studyjnym. W ramach programu przedstawicielka Fundacji uczestniczyła w pracach grupy roboczej zajmującej się zagadnieniem zgłoszonym przez Biebrzański Park Narodowy, tj. problemem utylizacji biomasy roślinnej powstałej przy koszeniu łąk.
- 24) Fundacja aktywnie popularyzowała kwestie ochrony przyrody na konferencjach krajowych i międzynarodowych, spotkaniach z decydentami politycznymi, na uczelniach wyższych oraz podczas wywiadów medialnych.

- 25) Fundacja brała udział w spotkaniach eksperckich z Komisją Europejską oraz ze Stałym Komitetem Konwencji Berneńskiej wraz z partnerami bułgarskimi Za Zemiata oraz Friends of the Earth w zakresie postępowania toczącego się przed Komisją Europejską dotyczącego budowy autostrady przez wąwóz Kresna Gorge w Bułgarii.
- 26) Fundacja zaangażowała się w proces konsultacji publicznych dotyczący nowej Strategii Leśnej na szczeblu UE a także aktywnie brała udział w spotkaniach na szczeblu UE dotyczących przeglądu poprzedniej Strategii Bioróżnorodności. Dodatkowo Fundacja, brała także udział w spotkaniach eksperckich na szczeblu unijnym dotyczących formułowania nowej Strategii Bioróżnorodności UE do 2030.
- 27) Fundacja brała udział w przygotowaniu dwóch filmów dokumentalnych dotyczących ochrony lasów w Polsce i w Europie, w tym Puszczy Białowieskiej.

### 3. Opis głównych zdarzeń prawnych w działalności fundacji o skutkach finansowych

Nie było

4. Informacja czy fundacja prowadziła działalność gospodarczą (zaznaczyć odpowiednie)

NIE

X

TAK

5. Informacja o prowadzonej działalności gospodarczej według wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS (należy podać kody PKD działalności gospodarczej wpisanej do rejestru przedsiębiorców KRS wraz z ich opisem słownym oraz kody i opis słowny faktycznie prowadzonej działalności gospodarczej)

Nie dotyczy.

6. Odpisy uchwał zarządu fundacji (należy przekazać odpisy uchwał zarządu fundacji w formie np. kserokopii, podjętych w okresie sprawozdawczym, którego dotyczy sprawozdanie, bądź wskazać, iż zarząd nie podejmował uchwał)

Uchwała nr 1 z dnia 12 lutego 2020 roku – zmiana siedziby

Uchwała nr 1 z dnia 10 grudnia 2020 roku w sprawie przyjęcia umowy międzyfirmowej

III. Informacja o wysokości uzyskanych przychodach fundacji w okresie sprawozdawczym		
	Kwota (w podziale na formy płatności)	
	Przelew	Gotówka
1. łączna kwota uzyskanych przychodów	3 248 103,40	
a. Przychody z działalności statutowej	3 138 140,59	
b. Przychody z działalności gospodarczej		
c. Pozostałe przychody (w tym przychody finansowe)	109 962,81	
2. Informacja o źródłach przychodów		
a. Przychody z działalności odpłatnej w ramach celów statutowych		
b. Ze źródeł publicznych ogółem, w tym:		
- Ze środków budżetu państwa		
- Ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego		
e. Ze spadków, zapisów		
f. Z darowizn	3 138 140,59	
g. Z innych źródeł (wskazać jakich)		
3. Jeżeli prowadzona działalność gospodarcza		
a. Wynik finansowy z prowadzonej działalności gospodarczej (tj. przychody minus koszty)		Nie dotyczy
b. Procentowy stosunek przychodu osiągniętego z działalności gospodarczej do przychodu osiągniętego z pozostałych źródeł		Nie dotyczy
IV. Informacja o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		
	Kwota (w podziale na formy płatności)	
	Przelew	Gotówka
1. Koszty fundacji ogółem	3 988 624,28	365,73
a. Koszty realizacji celów statutowych	3 476 057,20	361,84
b. Koszty działalności gospodarczej		
c. Koszty administracyjne (czynsze, opłaty pocztowe, telefoniczne itp.)	385 090,79	3,89
d. Pozostałe koszty (w tym koszty finansowe)	127 476,29	
V. Informacja o zatrudnieniu i wynagrodzeniu		
1. Liczba osób w fundacji zatrudniona na podstawie stosunku pracy (wg zajmowanego stanowiska)	1 – Kierownik projektu „Ochrona przyrody” 1 – Kierownik projektu „Sprawiedliwość środowiskowa” 1 – Koordynator projektu 1 – Menager ds. komunikacji i polityki 7 – Prawnik 2 – Rzecznik ds. kampanii 1 – Rzecznik prasowy i polityczny 1 – Starsza koordynatorka projektu 1 – Starszy prawnik 2 – Doradca ds. HR 1 – Kierownik biura 1 – Kierownik komunikacji 1 – Koordynator Programu 3 – Research prawny 1 – Starszy specjalista ds. komunikacji strategicznej	

a. Liczba osób zatrudniona wyłącznie w działalności gospodarczej	Nie dotyczy.			
3. Łączna kwota wynagrodzeń ( <i>brutto</i> ) wypłaconych przez fundację w okresie sprawozdawczym (wraz z pochodnymi od wynagrodzeń)	2 524 398,58			
a. Z tytułu umów o pracę ( <i>z podziałem na wynagrodzenia, nagrody, premie i inne świadczenia, z wyodrębnieniem całości tych wynagrodzeń osób zatrudnionych wyłącznie w działalności gospodarczej</i> )	Wynagrodzenie zasadnicze – 1 715 275,07 Premie, nagrody – 16 325,68 Inne świadczenia – 143 851,10 Pochodne od wynagrodzeń (składki ZUS płatnika) – 344 156,28			
b. Z tytułu umów zlecenie	Umowy cywilnoprawne – 292 811,91 Pochodne od wynagrodzeń (składki ZUS płatnika) – 11 978,54			
c. Wysokość rocznego lub przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia wypłaconego łącznie członkom zarządu i innych organów fundacji oraz osobom kierującym wyłącznie działalnością gospodarczą ( <i>z podziałem na wynagrodzenia, nagrody, premie i inne świadczenia</i> )	Nie było			
d. Wysokości rocznego lub przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia wypłaconego osobom kierującym wyłącznie działalnością gospodarczą ( <i>z podziałem na wynagrodzenia, nagrody, premie i inne świadczenia</i> )	Nie dotyczy			
<b>VI. Informacja o udzielonych przez fundację pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym</b>				
1. Fundacja udzielała pożyczek pieniężnych ( <i>zaznaczyć odpowiednie</i> )	NIE	X	TAK	
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych				
3. Wskazanie pożyczkobiorców i warunków przyznania pożyczek				
4. Statutowa podstawa udzielenia pożyczek pieniężnych				
<b>VII. Środki fundacji</b>				
1. Kwoty zgromadzone na rachunkach płatniczych, ze wskazaniem banku w przypadku rachunku bankowego lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej ( <i>należy podać dane na koniec roku sprawozdawczego</i> )	432 774,67			
2. Wysokość środków zgromadzonych w gotówce ( <i>należy podać dane na koniec roku sprawozdawczego</i> )				15,51
3. Wartość nabytych obligacji oraz wielkość objętych udziałów lub nabytych akcji w spółkach prawa handlowego ze wskazaniem tych spółek	4. Dane o nabytych nieruchomościach, ich przeznaczeniu oraz wysokości kwot wydatkowanych na to nabycie	5. Nabyte pozostałe środki trwałe		

260,00

6. Dane o wartościach aktywów i zobowiązań fundacji ujętych we właściwych sprawozdaniach finansowych sporządzanych dla celów statystycznych

Aktywa

Zobowiązania

618 687,32

341 369,72

VIII. Dane o działalności zleconej fundacji przez podmioty państwowe i samorządowe (usługi, państwowe zadania zlecone i zamówienia publiczne) oraz o wyniku finansowym tej działalności)

IX. Informacja o rozliczeniach fundacji z tytułu ciężących zobowiązań podatkowych, a także informacja w sprawie składanych deklaracji podatkowych

Składane deklaracje: VAT-9M, ZUS DRA, PIT 4R

X. Informacja, czy fundacja jest instytucją obowiązaną w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz.U. poz. 723, 1075, 1499 i 2215)

NIE

TAK

X

XI. Informacja o przyjęciu lub dokonaniu przez fundację płatności w gotówce o wartości równej lub przekraczającej równowartość 10 000 euro, bez względu na to, czy płatność jest przeprowadzana jako pojedyncza operacja czy kilka operacji, które wydają się ze sobą powiązane, wraz ze wskazaniem daty i kwoty operacji


Nie dotyczy

XII. Informacja o przeprowadzanych kontrolach w fundacji

1. Informacja, czy w fundacji była przeprowadzona kontrola (zaznaczyć odpowiednie)	NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	TAK	
2. Wyniki przeprowadzonej kontroli w fundacji (jeśli taka była)				



.....  
podpis członka zarządu fundacji\*



.....  
podpis członka zarządu fundacji\*

Wamrowe, 17/12/2021  
.....

miejsowość, data

\*Podpisy co najmniej dwóch członków zarządu fundacji, jeżeli statut fundacji nie stanowi inaczej.